

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

05 сентября 2025 года

г. Зеленоградск

Зеленоградский районный суд Калининградской области в составе  
председательствующего судьи Каменских И.В.,  
при помощнике судьи Кислицыной Н.Н.,  
с участием прокурора Зеленоградского района Калининградской области  
Новожиловой С.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по  
административному исковому заявлению Иванова Андрея Валерьевича к Урываевой  
Виктории Романовне, Зеленоградской территориальной избирательной комиссии  
Калининградской области об отмене решения о регистрации кандидата в депутаты,

**УСТАНОВИЛ:**

Иванов А.В. обратился в суд с указанным административным исковым заявлением,  
мотивируя заявленные требования тем, что административный истец является  
зарегистрированным кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов  
муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской  
области» по одномандатному избирательному округу № 19. Административный ответчик  
также является зарегистрированным кандидатом в депутаты окружного Совета депутатов  
муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской  
области» по одномандатному избирательному округу № 19.

Полагает, что указанным выше кандидатом в депутаты при проведении  
предвыборной агитации, был нарушен запрет агитации, нарушающей законодательство  
Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Указывает на то, что на своей странице в контакте 11.08.2025 г., в период, когда  
Урываева В.Р. уже была зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты окружного  
Совета депутатов муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ  
Калининградской области» по одномандатному избирательному округу № 19 ею была  
опубликована фотография Первого Президента Российской Федерации Бориса  
Николаевича Ельцина.

Считает, что имеется нарушение кандидатом положения действующего  
федерального избирательного законодательства и положений пунктов 1, 1.1 и 5.2 статьи  
56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие  
в референдуме граждан Российской Федерации».

Полагает, что согласия вдовы первого Президента Российской Федерации Бориса  
Николаевича Ельцина на использование изображения в целях агитации  
зарегистрированного кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального  
образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» по  
одномандатному избирательному округу № 19 Урываевой Виктории Романовны она не  
получала. Статья и фото размещена в агитационный период; в свободном (открытом)  
доступе. Кроме того, целью опубликования поста и фотографии являлось формирование  
положительного мнения о себе как кандидате и привлечение к себе внимания электората  
первого Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина.

Указывает на то, что исходя из ответа Директора муниципального автономное  
общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п.Мельниково  
Зеленоградского района Калининградской области адрес: 238541 Калининградская область  
Зеленоградский район п.Мельниково ул.Букетная д.4 следует, что фотоизображение,  
размещенного 11 августа 2025 года на странице школы в социальной сети «Вконтакте»,

где изображен первый президент РФ Б.Н. Ельцин, находится в архиве школы, является исключительной интеллектуальной собственностью школы и правообладателем ее использования и распространения является их организация. Никаким кандидатам в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» (в том числе кандидату в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» по одномандатному избирательному округу №19 Урываевой Виктории Романовны, выдвинутого в порядке самовыдвижения) ее использования в агитационных целях они, как правообладатели исключительного права интеллектуальной собственности на данную фотографию не давали.

Считает, что основным объектом данного материала, преследующим цель побудить избирателей голосовать за кандидата Урываеву В.Р. является фотографическое изображение первого Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина. У Урываевой отсутствует лицензионный договор как с правообладателями авторских прав на фото так и с вдовой первого Президента РФ Бориса Николаевича Ельцина (автором изображений). А право на использование указанных изображений не было оплачено из средств избирательного фонда кандидата. Это, свидетельствует о нарушении им авторских прав.

Ссылается на то, что Всероссийская политическая партия «Единая Россия» Была образована 01.12.2001 г. в результате слияния движения «Единство» и избирательных блоков «Отечество — Вся Россия» и «Наш дом — Россия». В конце 1999 года во время президентства Бориса Ельцина. Б.Н. Ельцин поддерживал партию "Единство".

Полагает, что фраза «Школу он так и не построил, хотя по его словам, деньги на это были выделены» содержит в себе высказывания, призывающие к разжиганию социальной розни. При этом, учитывая общую тему статьи и делящийся характер ее публикации (неоднократность), определенную логику последовательного изложения материала, состоящего из текста, фото и можно сделать вывод, что целью опубликования постов являлось формирование у избирателей отрицательного отношения к кандидатам, выдвинутым Всероссийской политической партии «Единая Россия», поскольку Б.Н. Ельцин публично поддерживал партию «Единство», которая в дальнейшем вошла в состав Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Ссылаясь на указанные обстоятельства, Иванов А.В. просит отменить регистрацию зарегистрированного кандидата в депутаты окружного Совета депутатов муниципального образования «Зеленоградский муниципальный округ Калининградской области» по одномандатному избирательному округу № 19 Урываевой В.Р.

В настоящее судебное заседание от административного истца Иванова А.В. поступило заявление, в котором он просит принять отказ от административного иска к Урываевой В.Р., Зеленоградской избирательной комиссии об отмене регистрации кандидата и производство по административному делу прекратить, последствия отказа от административного иска и прекращения производства по делу ясны и понятны. Указывает на то, что отзывает доверенность на своего представителя Грищенко М.И. Просит провести судебное заседание в его отсутствие.

Административный истец Иванов А.В., его представитель Грищенко М.И. в судебное заседание не явились, о месте и времени извещены надлежащим образом.

Административный ответчик Урываева В.Р. в судебное заседание не явилась, о месте и времени извещена надлежащим образом.

Представитель административного ответчика Зеленоградской территориальной избирательной комиссии Калининградской области в судебное заседание не явился, о месте и времени извещен надлежащим образом. От председателя территориальной избирательной комиссии Калининградской области Азаровой О.С. в суд поступил письменный отзыв на административное исковое заявление, в котором просит рассмотреть дело без их участия.

Представитель заинтересованного лица Избирательной комиссии Калининградской области в судебное заседание не явился, о месте и времени извещен надлежащим образом.

В судебном заседании прокурор Зеленоградского района Калининградской области



Новожилова С.А. не возражала против прекращения производства по делу, в связи с отказом истца от административного иска.

Выслушав прокурора Зеленоградского района Калининградской области, исследовав собранные по делу доказательства и дав им оценку, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 46 КАС РФ административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции, отказаться от административного иска полностью.

Учитывая, что административный истец просит прекратить производство по делу в связи с отказом от административного иска в полном объеме, суд считает возможным принять отказ от административного иска, полагая, что при вышеизложенных обстоятельствах отказ не противоречит закону и не нарушает прав и охраняемых законом интересов административного истца и других лиц.

В силу положений п. 3 ч. 1 ст. 194 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу в случае: если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 части 1 ст. 194 КАС РФ, ст. 198 КАС РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Принять отказ Иванова Андрея Валерьевича от административного иска к Урываевой Виктории Романовне, Зеленоградской территориальной избирательной комиссии Калининградской области об отмене решения о регистрации кандидата в депутаты.

Производство по административному делу по административному иску Иванова Андрея Валерьевича к Урываевой Виктории Романовне, Зеленоградской территориальной избирательной комиссии Калининградской области об отмене решения о регистрации кандидата в депутаты – прекратить.

Повторное обращение в суд по административному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд в течение пяти дней через Зеленоградский районный суд Калининградской области.

Судья: \_\_\_\_\_  
Копия верна: \_\_\_\_\_  
Судья Зеленоградского районного суда  
Калининградской области:

подпись

Каменских И.В.

Каменских И.В.

**Документ подписан  
электронной подписью**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 00E0E9041420D968C82A08F497C856AC03  
Владелец Каменских Инна Владимировна  
Действителен с 27.03.2025 по 20.06.2026